

EUSKAL ZINEMAREN IRIZAR SARIA IZASKUN RODRÍGUEZ, ITZIAR LAZKANO, JOSEBA LOPEZORTEGA

Iraganean arakatzan duten lanak, etorkizun bila

JULEN NAFARRATE AURREKOETXEA

Zinemaldia bigarren etxe baten modukoa da Itziar Lazkano aktorearentzat. Hainbatetan izan dugu Donostian bere azken lana aurkezten: *Aupa Etxebeste!* (2005), *Pikadero* (2015), *20.000 especies de abejas* (2023)... zerrenda luzea da. Aurten ere Javier Giner eta Elena Trapéren *Yo, adicto* lanean parte hartu du: “Oso harrera ona izan du gainera, oso pozik nago”. Baina aurten jaialdia beste modu batera biziko du, Euskal Zinemaren Irizar Saria emateko epaimahaiaren kide baita. Eta ez edozein kide, presidente da: “Ardura handia sentitzen dut, ez pentsa! Askok gozatzen ari gara, baina lana ere bada, eta ondo egin nahi dut. Agendan agindutakoa bete behar dugu eta gero, astirik badago, bestelako jardueretara joan. Dena ikusiko nuke, baina zoritxarrez, ez da posible”.

Lazkano ez da bakarrik egongo epaimahaian: Izaskun Rodríguez ekoizlea eta Joseba Lopezortega ZINEBiko zuzendaria ere horren parte dira. Erabakia hartzea oso zaila izango dela nabarmentzen dute hirurek, kalitate handiko lanak direlako denak ala denak. Lopezortegak dioenez,



IÑAKI LUIS FAJARDO

“pelikula guztiek hitz egiten dute. Film bat ikusten duzunean zerbait esaten dizu berehala, besteak beste, non egon nahi duen. Baina oinarri bat badaukagu epaimahakide moduan: euren esfortzua errespetatzea ezinbestean”. Hori ere azpimarratzen du Rodríguez, proiektu guztien atzean ilusio eta energia handia

dagoelako: “Gainera haietariko asko opera primak dira. Txapela kentzeko modukoa da, ikus-entzunezko lan bat egitera animatzea. Eta gainera kalitate handikoak dira, ez dugu esaten esatearren”.

Lan denak “bikainak” badira ere, guztiek ezin dute saria irabazi. Bakarrak irabaziko du. “Nik sa-

ri bat eta bederatzi nominazio eskainiko nituzke”, dio Lopezortegak barre artean, “guztiekin badaukatelako zerbait nabarmentzekoa”. Hala ere, hari amankomun bat ikusi dute film gehien artean. Konturatu direnez, askotan agertzen da iraganean arakatzeko beharra, edo senideren bati omenaldia egiteko go-

goa. Oso adierazgarria iruditu zaie: “Badirudi belaunaldi honek baduela gogoira iraganeko istorioak azalera-tzeko”. Faltan bota dituzte fikziozko lanak, gehienak dokumentalak direlako: “Agian dokumentalak ekoizte errazagoa delako ekoizteko”. Rodríguez ere gaineratu du: “euskarazko film gehiago ere egotea faltan bota dut”.

Zinemaldia filmak proiektatzea baino askoz gehiago da. “Batez ere topalekua da”, Lopezortegaren iritziz. Ilusioz ikusi du ZINEBiko foro dokumentalean parte hartu duten hainbat film Donostian ikustek: “Zoragarria da egindako lana loratu dela ikustek”. Jaialdiaren antolakuntza barrutik ikusteko aukera ere eskertu du bilbotarrak. Loreak ere kasu honetan, Zinemaldiarentzat: “Gonbidatuen kudeaketa, agendak, ordena... Antolakuntza bikaina dago”.

Rodríguez, bere aldetik, dokortza-tesia egiten ari da emakumezko gerra-korrespontsalak AEBko zinean nola irudikatu dituzten aztertzeko. Eta, Zinemalitik ere lortu du etekinik ateratzea: “Almodovarren filma ikusi dut eta gauza oso interesgarriak topatu ditut. Pare bat gai oso egokiak izan daitezke nire tesiarentzat”. Rodríguez gerra-korrespontsalen segurtasuna aztertzen duen proiektu baten parte ere bada. Ezinbestean, Palestinak bizi duen egoera ere ateratzen da: “Zoritxarrez, SOS Gaza honi gehitu beharko diogu SOS Libano. Izugarria da gertatzen ari dena, etsigarria”.

JURADO NEW DIRECTORS IZIBENE OÑEDERRA

“No quiero ejercicios de escuela de cine, sino voces personales”

GONZALO GARCÍA CHASCO

En la misma edición en la que compete dentro de la sección Zabaltegi – Tabakalera con su corto de animación *Etorriko da* (eta zure begiak izango ditu), la realizadora Izibene Oñederra asume también la responsabilidad de ser parte del jurado de New Directors, algo que ella toma como un regalo: “Sé que tengo que trabajar, pero no siento que esto sea un trabajo. Estoy viendo películas y comentándolas con gente que sabe mucho. Estoy aprendiendo. Es un placer, como que me han dado un regalo, como si fuera una prolongación de las vacaciones de verano”.

¿Cómo está siendo el método que están siguiendo como jurado?

El presidente del jurado, Philippe Bober, nos propuso un método que consistía en comentar cada película inmediatamente después de verla, e incluso, si es que hubiera consenso unánime, la valoramos como un po-

sible descarte. Pero eso no ha sucedido todavía con ninguna, y está bien así porque yo creo que cada película necesita de un tiempo para dejarla reposar. No obstante, el método de la impresión inmediata es interesante. Contraste la sensación primera de lo que acabas de ver a nivel grupal. Luego ya, al cabo de unos días, hicimos balance de lo visto hasta ese momento, pero de manera muy distendida, básicamente hablando de cine en grupo durante una cena. Nos estamos divirtiendo mucho, aunque los miembros de este jurado seamos muy diferentes.

Ya sea a nivel de temáticas, o a nivel formal, ¿son detectables algunos rasgos distintivos en la nueva generación de cineastas?

Yo no soy consciente de que haya un común denominador que digas que tiene que ver con esta generación. La verdad es que tampoco lo analizo. De hecho, igual lo característico es que son muy diversas tanto las



IÑAKI LUIS FAJARDO

formas como los contenidos. Precisamente por ser primeras películas, lo que sí se identifica a menudo es la irregularidad. Y su frescura, que es también un valor, a pesar de esa irregularidad que comentaba antes. Se encuentran tesoros entre los nuevos directores.

¿Y qué es eso que debería tener la película de un director novel para que usted la considerara merecedora del premio?

Yo creo que lo que buscamos todas las personas del jurado es que sea algo que nos resulte novedoso, que no hayamos visto antes, que no sea la repetición de sus influencias cinematográficas metidas en una Thermomix. No quiero ejercicios de escuela de cine, sino voces personales. Para mí es importante detectar que hay algo personal que quería contar el autor y ha encontrado la forma de hacerlo, aunque el producto sea irregular. Quizás lo haga de forma bastante clásica y no especialmente innovadora o experimental, que es lo típico que parece que se le pide a un joven autor, pero yo prefiero que me transmita que es verdadero, como que existía para él la necesidad de contar lo que cuenta. Y sí que hemos visto de eso.